Relatoría

VII Encuentro del Grupo de Investigación y Desarrollo en Lechería, SPL_*uy*

Febrero 22-23 de 2017.

Lugar: Paso Severino, Florida, http://pasoseverino.com/
"Dime y olvidaré, muéstrame y podría recordar, involúcrame y entenderé"

Proverbio chino

Objetivos del 1er encuentro SPL-*uy* 2017:

- Dar INICIO al PROCESO de Innovación y Comunicación en aspectos que fueron "levantados" en instancias anteriores (a la interna del SPL-*uy*, a la comunidad/sector/productor y a la comunidad/enseñanza/aprendizaje).
- Objetivos y metas ligados a la agenda 2017-2018 del SPL-*u*y

Reflexionando sobre cómo innovamos en el SPL-*uy*

Experiencia de trabajo en predios desde la RTS: Monitoreo Reproducción-Salud-Alimentación

Presentación de Martín Aguerre e Isabel Pereira

- Se adjuntan las presentaciones de Martín Aguerre e Isabel Pereira
- Se destacan como fortalezas del abordaje metodológico "Monitoreo" empleado: la interacción entre productores y técnicos en relación a la definición de los indicadores y la posibilidad de modificar o corregir mientras se recogen los indicadores
- La debilidad que presenta este abordaje es que NO se logra comprender la lógica (porque toma las decisiones) y la "actitud" del productor a partir de la información relevada.
- Se conversó sobre:
  -Exactitud de los datos biológicos obtenidos de los monitoreos.
  -¿Qué rol tienen y cómo abordamos la interacción entre los diferentes actores?
  -Empoderamiento del abordaje metodológico.
  -¿Cómo enfrentamos las "intervenciones" en una realidad productiva dinámica y demandante?
  -¿Cómo abordamos los resultados cuantitativos y sintetizamos la información que surge de la experiencia?

-¿Cómo trabajamos con la diversidad productiva, biológica, ambiental?
-En el análisis de los sistemas de producción debemos entender el porqué de las decisiones del productor.

Innovación y Comunicación: Re-visitando el Proyecto SPL-*uy*. Espacio de trabajo a cargo del Dr Pedro Russi. Momento 1.

En este espacio se trabajó y cuestionó conceptos básicos académicos que hacen al desarrollo de la investigación en un sentido amplio.

Ser investigador es un proceso lógico (mental) y no algo que está dado por una institución (diploma), lo que interesa son las preguntas [cuestionamientos] que nos hacemos, y las formas que construimos para responder a esas cuestiones que generan otras preguntas. Todos debemos de ser Investigadores en el sentido de búsqueda a las preguntas que nos hacemos

Entender la producción de conocimiento como proceso social y colectivo

Entender lo social implica, lo antropológico, lo filosófico, articulado a nuestros saberes desde nuestras disciplinas para potencializar la articulación

Entender que estamos – proceso histórico – en el paradigma o racionalidad de la información, racionalidad = tecnicidad; donde el factor humano es desconsiderado, el sujeto es parte de un engranaje.

¿La racionalidad técnica se presenta como organizadora de la sociedad, de las relaciones sociales, de la política que está bajo el auspicio del mercado que se coloca como destino inevitable? ¿El financiamiento, como condiciona lo que se hace?

La tensión con la difusión de las innovaciones como único camino del paradigma modernizador, pero, ¿el productor quiere "modernizarse y producir más"?

¿Ser moderno, estar modernizado, producir respondiendo a determinados parámetros, es un signo positivo porque responde satisfactoriamente a parámetros?, muchas veces esos parámetros no responden a la realidad cotidiana del productor (familia, educación de hijos, migración, etc.)

Academia y el Ethos ("casa", "cultura")

Diferencia entre Investigación/problema/ metodología/método /instrumentos/hipótesis/

Entender el tiempo de los métodos utilizados, reevaluar nuestras informaciones que luego serán datos para una investigación.

Los enfoques metodológicos determinan el diseño del trabajo y, además, representan el posicionamiento del investigador frente a la realidad a investigar.

Estudiar, conocer, otras disciplinas, no en el sentido burocrático, sino para comprender ¿desde qué lugar estamos observando el mundo?

Procesos de interacción entre SPL-*uy* y productor

La diversidad de saberes para comprender la complejidad de los procesos a nivel micro y macro

La lógica del productor, pero también nuestra lógica, ¿desde qué lugar hablamos cuando interactuamos con el productor? ¿Desde qué lugar establecemos los lazos?

Grafo 1.

<u>Taller sobre Innovación-Comunicación Re-visitando el Proyecto SPL-uy. Momento 2</u> (mucho calor dentro del quincho, nos fuimos debajo de los árboles, no pudimos hacer piscina)

Lluvia de ideas

¿Qué entendemos por "innovación"?
- algo nuevo: proceso, método, producto, cambio- transformación, alternativa
- Respuesta a Problemas
- Uso -aplicación- accesibilidad
- Calidad de vida
- Cambio positivo

¿Qué entendemos por "comunicación"?
- transmitir, difusionismo, extensión, construcción, co-construcción, diálogo de saberes

¿Qué tenemos como SPL-uy para comunicar?

Grafo 2.

Nuevos Aportes

La comunicación entendida como proceso y no como instrumento. La comunicación en la línea de modernizar (que se criticó durante el encuentro SPL-*uy*) está basada en la persuasión y no en la comprensión (investigar) de los procesos. Si queremos "conocer" no podemos trabajar en una comunicación que tenga como objetivo el funcionalismo, la unidireccionalidad, la monocausalidad, es decir la comunicación como instrumento y no como proceso ya que omitiría lo contextual, lo social, lo cultural. Por lo tanto, en esta línea, podemos pensar en promover sistemas de formación conjunta y participación en los que los actores se escuchan mutuamente.

¿Cuál es el desafío del SPL-*uy* en "comunicación" y en "docencia"?

¿Cómo problematizar desde nuestro cotidiano SPL-*uy* ese modelo desarrollista que elimina todas las particularidades y diversidades con el objetivo de "modernizar" desde una perspectiva de producción dominante, deslocalizando al ser humano?

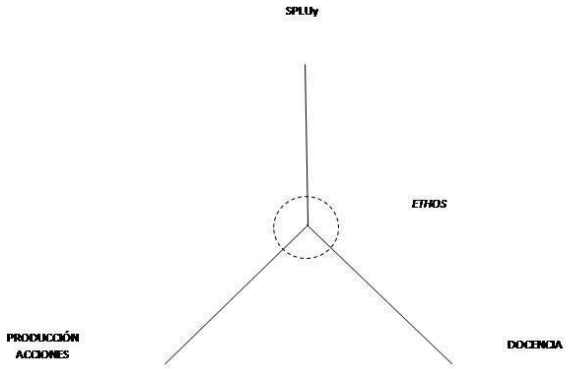
¿Cómo nos relacionamos con los productores si tenemos como objetivos más intensos el "buen vivir"?; ¿cómo trabajamos en las propuestas curriculares para la formación? en un mundo en el que las interacciones son "centros de poder-cliente"

<u>Involucrémonos en pensar posibles caminos para construir respuestas y nuevas preguntas</u>

- Si queremos solucionar problemas debemos entender y estudiar las situaciones particulares, particularidades de las vivencias de los productores, sus problemas y los flujos comunicacionales que se vivencian (medios de comunicación opinando y actuando como agendas que determinan…).
- Estudiar los marcos estructurales de ese cotidiano, la historia de ese cotidiano de producción, entendiendo las diversas agendas, las diversas fuerzas que actúan cotidianamente y que muchas veces no son perceptibles para el técnico y/o para el productor.
- Conocer las infraestructuras que ya tiene el productor y las que debería tener para responder a otros resultados (¿desea esos otros resultados? ¿quién quiere esos otros resultados?) ¿Qué significa el acceso a créditos, a asistencia técnica, al almacenaje, mercados, etc.?
- Entender que todo proceso de adopción no es automático, demanda reformular lógicas mentales, que permitirán un buen vivir si hay comprensión de las temporalidades.
- Comprender que en los modelos universitarios deberíamos incluir la concientización de los distintos y diversos saberes (más allá de los que entendamos como los "mejores saberes") porque es necesaria una habilidad mental para poder acompañar estos procesos creativos, es decir se requiere de una metamorfosis interpretativa y comprensiva de la situación real.
- Trabajar con otras disciplinas en interdependencia para potenciar en la articulación, sistemas de participación y de formación conjunta.

GRAFO 3

El siguiente Grafo permite comprender la interdependencia, no sólo de las disciplinas o saberes (dentro o fuera de la experiencia académica), sino de lo que significa (el sentido) "ser parte" del grupo de investigación. El "ser parte" puede ser comprendido como el *ethos* del SPL-*uy* en sus diversas esferas de acción. En este sentido, otras pueden ser las esferas en interacción, pero lo importante es intentar comprender esa tríade, donde no se puede pasar de una esfera a otra sin la intersección de las tres. Entender esa dinámica no es solamente aprender un esquema, sino comprender la lógica (proceso mental) allí implicada. Por eso es un grafo y no un esquema, es decir, llegamos a ese "dibujo" y no partimos de él. Si se recuerda, fue en el último momento que conocimos ese grafo específicamente, y lo que es más interesante, el contenido de las esferas fue construido colectivamente en las discusiones desde el primer momento (desde a las experiencias de Martín e Isabel).



Enlaces donde se pueden encontrar bibliografía referida los conceptos trabajados.

http://www.eca.usp.br/associa/alaic/gt1.htm

En la noche: asado de camaradería

Compartimos hermosos momentos"guerra civil española", "Silvio Rodríguez", "Dino", entre otros……

Fecha: 23 de febrero

Desayuno compartido

Intercambio de experiencias. Participa como invitado Ricardo De Izaguirre (Presidente de INALE, técnico/productor y con fuerte trabajo de interacción con el sector lechero)

Encuentro que permitió, el intercambio de experiencias y preguntas que permitieron la reflexión, a la luz de los conceptos trabajados en las instancias anteriores.

- ¿Cuál es el rol del técnico asesor en una comunidad?
- ¿Cómo fomentar el trabajo Interinstitucional? Necesidad de acuerdos.
- Entrega de libros para Paysandú y Montevideo. Cuentos de un asesor en la Zona de Florida.

- Objetivos y metas individuales ligadas al Proyecto SPL-*uy*

Procesamiento de las agendas individuales

En función de las actividades descritas por los participantes de la reunión se presenta a continuación los resultados agrupados en categorías (Gráfico 1.).

Se destaca el peso que tiene en el grupo las actividades vinculadas con la formación y desarrollo del Capital Humano (44%), así como las de construcción de conocimiento (36%). Elementos que son coincidentes con los valores fundacionales del Grupo SPL-*uy*.

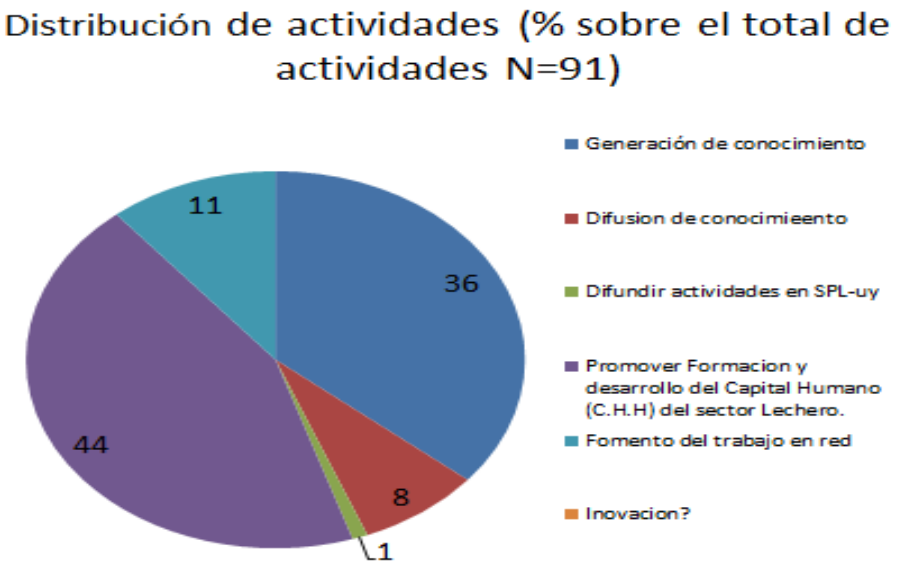


Gráfico 1. Distribución de actividades por categorías

En el Gráfico 2. se describen las actividades mencionadas en las agendas individuales como actividades vinculadas a la Formación y Desarrollo del Capital Humano para el Sector lechero.

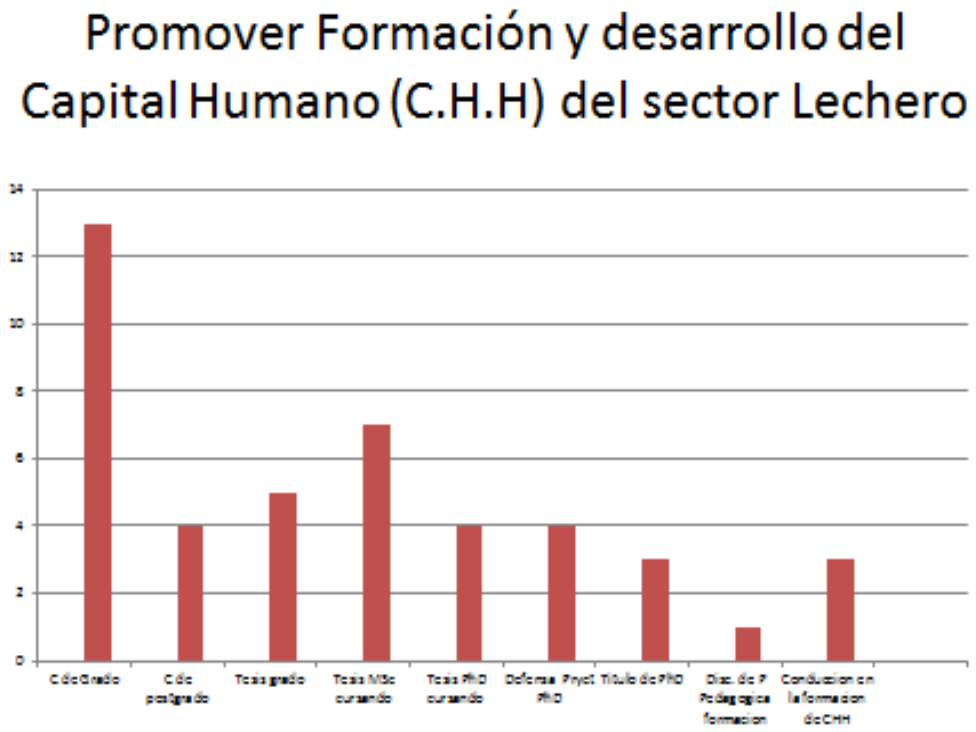


Gráfico 2. Actividades vinculadas a la Formación y Desarrollo del capital humano en el sector lechero

Las actividades mencionadas en general, son las que normalmente se realizan como parte de la actividad académica que realizan los diferentes grupos docentes y como es de esperar, las actividades de Formación y Desarrollo del Capital Humano se vinculan fuertemente con la Generación de conocimiento.

Se destaca que se presentó una propuesta académica de formación: "Tecnólogo en manejo de sistemas de producción de leche" para ser discutida en el marco de este grupo, valorando positivamente el SPL-*uy* como ámbito de discusión pertinente.

Se visualiza la carencia de actividades vinculadas a la discusión de problemas, metodologías, instrumentos etc. que claramente están fuertemente vinculados a la formación y construcción de conocimiento, (ejemplo: seminarios y grupos de trabajo, entre otros).

Referido a este tema

En el encuentro de setiembre 2016 se propuso:

- **Promover el aprendizaje por problemas** en todas las instancias en las que participemos los integrantes del SPL-*uy* para el 2017. Visto el peso que estas actividades tienen, aparece como relevante, la reflexión crítica del aprendizaje que se construye desde "ser parte" del SPL-*uy*.
- **Formar grupos de trabajo para levantar limitantes** detectadas por quienes están en proceso de formación.
- Pensar en espacios de educación no formal

En este encuentro se propone:

- **Conformar grupo de trabajo (Formación de C.H.H) que visualice propuestas para trabajar los siguientes temas:** Interacción Agronomía Veterinaria, Cuarto y 5to (Producción Animal en Pastoreo) en la EEMAC, Postgrado Cursos/seminarios.

Integrantes del grupo mencionado, Diego Mattiauda,Maria Bruni, Ana,Espasandin, Juan Manuel Ramos Rama, Jorge Gil, Lucía Grille, Ana Inés Trujillo, Serafín Ceriani y Ricardo Melo.

- **Conformar seminarios de discusión:** Juan Pablo Damian, propone la organización de espacios abiertos dedicados a la presentación de resultados y avances principalmente de estudiantes en formación.
- **Seminario de** Investigación o Epistemología de la Investigación, (tema a definir). Fecha Julio Destinatarios: estudiantes de maestría y Docentes. Dr. Pedro Russi.

Las actividades **vinculadas con la generación de conocimientos**, se presentan en el Gráfico 3 agrupadas por área temática a saber: Estrategias de Alimentación, Salud, Relación Planta- Animal-Suplemento, Recursos Genéticos, Sistemas-modelación. Para el periodo 2017-2018, se propone la publicación de 19 artículos científicos y habría 14 actividades vinculadas al procesamiento de datos.

No se menciona ningún trabajo relacionado a la sostenibilidad ambiental y/o social.

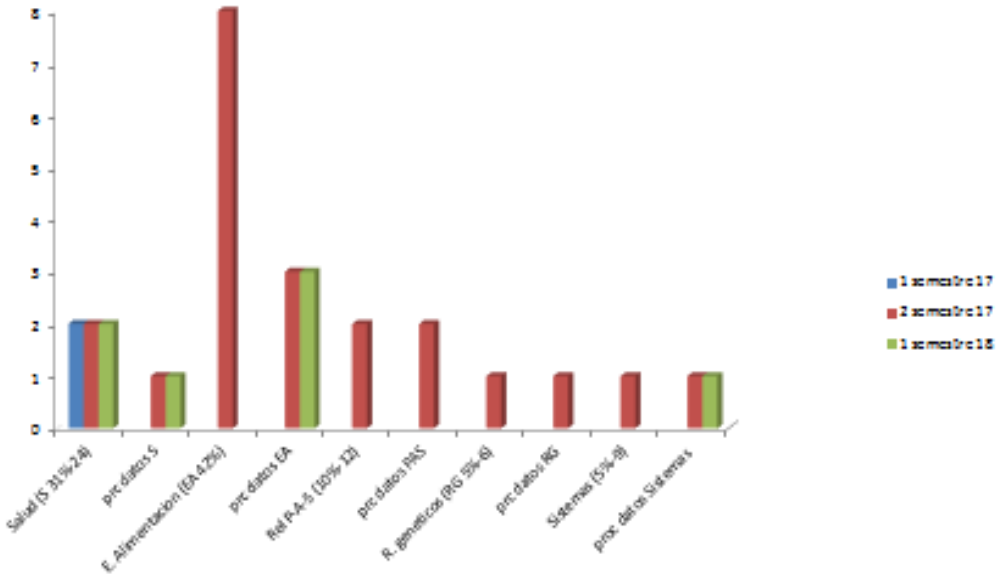


Grafico 3. Construcción de conocimiento (Art.:19, procesamiento de datos: 14)

Referido a la **difusión de conocimiento** se mencionan 5 trabajos a ser presentados a nivel nacional y 3 a nivel internacional.

Las actividades consideradas como de **fomento de trabajo en Red**, se presentan en la Tabla 1.

Se destaca:

- El Rol de los Líderes del Grupo en la conducción de proyecto y en la concreción de metas para el desarrollo estratégico del grupo.
- La implementación de un proceso de gestión de equipos humanos en la lechería comercial. Implementación de un Plan Piloto que favorezca los procesos de comunicación, relacionamiento y trabajo en equipo, mejorando la toma de decisiones y el ambiente laboral.
- La instrumentación de un grupo de trabajo en la EEMAC para la mejora en la gestión de las infraestructuras experimentales (Campo y Laboratorios) y del Capital humano involucrado.

Fomento del trabajo en red

	2017	2018
Pasantías	1	1
Intercambios		
Proyectos*	8	
Otros		

1) Inicio de una línea de trabajo en recursos genéticos en SPL-*uy*
2) *Integración de trabajos campo, labs y gestión de C.HH/talento*
3) *Fortalecimiento inter-servicios FA-FV-FI*
4) *implementación de un proceso de gestión de equipos humanos en lechería comercial. (Plan Piloto). Contribuir una lechería sostenible, inclusiva y que mejore la calidad de vida de las personas.*
5) Contribuir a la formación del grupo, facilitar la concreción de metas individuales , búsqueda de financiamiento, metodologías ,etc
6) RTS
7) Infraestructura
8) Contribuir a la formulación de proyecto para promover la Innovación y el Desarrollo del sector ¿Que estrategias podemos construir para implementar los cambios tecnológicos a nivel de los sistemas reales ?

Valoración y Lecciones aprendidas del encuentro SPL-*uy*

- Fue una jornada donde el compromiso y el espíritu estuvo presente, se escucharon las palabras: “fue una jornada diferente”, “conmovedora”, “de reflexión”, “de compromisos” y de “desafíos”.
- Pensar en términos de acumulación sistemática de temas.
- Dar continuidad grupal al trabajo colectivo y pasar temas a grupos de trabajo. Los encuentros deberían dar cuenta de esta acumulación.
- Poner en nuestras agendas el “calendario lechero” (revisar la agenda que se presentó)
- Designar responsables para el próximo encuentro.